

TENSION EN EL MEDIO ORIENTE – 11 decimo. DIA DEL CONFLICTO, EEUU, ISRAEL / IRAN

12 MARZO 2026 (0500 – 1900 HORAS Iran)

Las expresiones escritas en este artículo son de responsabilidad de los autore, no representa el pensamiento de la ESGE-EPG, del Ejercito del Peru y del MD.

Al 12 de marzo de 2026, 2026, la situación operacional entre EE. UU., Israel e Irán es de máxima tensión: Israel ha intensificado ataques en Líbano y Siria, mientras Irán responde con misiles y drones contra bases estadounidenses y petroleros en el Golfo Pérsico. El conflicto se ha expandido hacia el estrecho de Ormuz, afectando gravemente el comercio mundial de crudo.

Panorama Militar

- **Ataques conjuntos EE. UU.–Israel (28 de febrero):** Operación aérea masiva que causó la muerte del líder supremo iraní, Alí Jameneí. Esto descabezó parcialmente al régimen iraní, pero provocó represalias inmediatas. [elperiodico.com](https://www.elperiodico.com)
- **Respuesta iraní:**
 - Misiles contra bases estadounidenses en Irak, Siria y Jordania.
 - Ataques con drones a petroleros en Basora (Irak). [EL PAÍS](https://www.elpais.com)
 - Bombardeos sobre la base británica en Chipre. [elperiodico.com](https://www.elperiodico.com)
- **Israel:**
 - Bombardeos a gran escala en Beirut tras operaciones de Hezbolá coordinadas con Irán.
 - Amenaza de ampliar invasión terrestre en Líbano. [EL PAÍS](https://www.elpais.com)
- **EE. UU.:**
 - Destrucción de 16 barcos minadores iraníes en el Golfo. [elperiodico.com](https://www.elperiodico.com)
 - Propuesta de escoltar buques petroleros en el estrecho de Ormuz con una coalición naval internacional. [EL PAÍS](https://www.elpais.com)

Impacto Internacional

- **Mercado energético:**
 - El precio del petróleo se disparó tras los ataques en el estrecho de Ormuz.
 - EE. UU. autorizó temporalmente la compra de petróleo ruso para contener la escalada de precios. [EL PAÍS](https://www.elpais.com)
- **ONU:** El Consejo de Seguridad rechazó una resolución rusa para desescalar el conflicto. [EL PAÍS](https://www.elpais.com)
- **Europa:** Reino Unido reporta ataques a cargueros, y varios países recomiendan no viajar a Oriente Próximo. [elperiodico.com](https://www.elperiodico.com)

Comparación de Posiciones

Actor	Acciones recientes	Objetivo declarado	Riesgos principales
EE. UU.	Ataques a flota iraní, escolta de petroleros	Proteger comercio global de crudo	Escalada directa con Irán
Israel	Bombardeos en Beirut y Siria	Neutralizar a Hezbola y siria e infraestructura iraní	Expansión de guerra a Líbano
Irán	Misiles y drones contra bases y buques	Venganza por muerte de Jameneí	Bloqueo del estrecho Ormuz, guerra regional

Riesgos y Escenarios

- **Escalada regional:** Posible extensión del conflicto hacia Líbano, Siria, Irak y Chipre.
- **Bloqueo del estrecho de Ormuz:** estaría paralizando del 20% al 30 del comercio mundial de petróleo.
- **Inestabilidad política interna en Irán:** Tras la muerte de Jameneí, se desconoce la cohesión del régimen.
- **Intervención de Rusia:** Señales de apoyo indirecto a Irán, lo que podría complicar la dinámica global. **EL PAÍS**

Actor	Movimientos militares recientes	Objetivo declarado	Riesgos inmediatos
EE. UU.	Ataques a barcos minadores iraníes en el Golfo; refuerzo de bases en Irak y Siria; propuesta de escolta internacional de petroleros	Proteger rutas energéticas y contener a Irán	Escalada directa con Irán y riesgo de ataques a sus tropas en la región
Israel	Bombardeos masivos en Beirut y Siria; preparación de incursión terrestre en Líbano	Neutralizar a Hezbolá y limitar influencia iraní	Expansión del conflicto hacia Líbano y Siria
Irán	Misiles contra bases de EE. UU. en Irak, Siria y Jordania; drones contra petroleros en Basora; ataque a base británica en Chipre	Venganza por la muerte de Jameneí y presión sobre Occidente	Bloqueo del estrecho de Ormuz y guerra regional abierta
Hezbolá	Coordinación con Irán en ataques desde Líbano hacia Israel	Apoyo a Irán y resistencia contra Israel	Intensificación de combates en el norte de Israel
Reino Unido	Base en Chipre atacada por drones iraníes; reportes de cargueros dañados	Mantener presencia militar y apoyo a aliados	Vulnerabilidad de sus fuerzas en el Mediterráneo
ONU	Rechazo de resolución rusa para desescalar	Intentar mediación diplomática	Falta de consenso internacional, parálisis política

En este conflicto entre EEUU, Israel e Irán, hay un concepto que si bien no es moderno, se está utilizando por parte de los iraníes. El concepto de “defensa en mosaico” desarrollado en Irán surge dentro del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) y fue impulsado durante el mando de Mohammad Ali Jafari. Esta doctrina plantea una estructura defensiva descentralizada y distribuida, en la cual múltiples componentes militares y civiles actúan de manera coordinada, pero con autonomía operativa.

La “defensa en mosaico” de Irán es una estrategia militar descentralizada diseñada para resistir ataques externos, incluso si su liderazgo central o infraestructura principal es destruida. Se basa en la dispersión de fuerzas, autonomía táctica y capacidad de represalia continua, lo que convierte cualquier invasión en una guerra prolongada y costosa.

¿Qué es la defensa en mosaico?

- **Concepto central:** No depende de un mando centralizado. Cada unidad militar, célula o grupo puede operar de manera autónoma.
- **Origen:** Inspirada en la experiencia de la invasión de Irak en 2003, cuando EE. UU. desmanteló rápidamente el mando central de Saddam Hussein. El general iraní Mohammad Ali Jafari rediseñó la doctrina para evitar que Irán sufriera el mismo destino. (Geoestrategia, 11 de marzo de 2026, Aspectos militares de la estrategia del mosaico)
- **Objetivo:** Garantizar que, aunque se elimine al liderazgo o se destruyan las fuerzas principales, el país pueda seguir combatiendo y desgastando al enemigo.

En este modelo, fuerzas como el ejército regular, las unidades de misiles, elementos navales y las milicias del Basij se organizan territorialmente en células regionales capaces de operar de forma independiente. El objetivo es evitar que un ataque enemigo que elimine el mando central o degrade las comunicaciones produzca el colapso del sistema defensivo. Contempla la defensa en profundidad, donde diferentes escalones defensivos buscan desgastar al enemigo antes de que alcance objetivos decisivos, utilizando una defensa en capas bajo la modalidad de Restricción de Área (PC 20-01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional 2023 – Proyecto).

Historia de defensa en Mosaico, Iraní.

En 2003, el general de división Mohammad Ali Jafari observó cómo Estados Unidos destruía y eliminaba, el mando centralizado iraquí de Saddam Hussein en tres semanas. Esto lo llevó a rediseñar el ejército de Irán para sobrevivir a cualquier ataque al liderazgo. Cuando se convirtió en comandante en jefe del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC) en septiembre de 2007, implementó la doctrina de la "Defensa Mosaica". Fue diseñada para un escenario de pesadilla: la muerte del Líder Supremo, que se hizo realidad el 28 de febrero de 2026 cuando el ayatolá Ali Khamenei fue asesinado. En cuestión de horas, el sistema se activó y ha sido imparable desde entonces. (Geoestrategia, 11 de marzo de 2026, Aspectos militares de la estrategia del mosaico)

¿Cómo funciona? . (Geoestrategia, 11 de marzo de 2026, Aspectos militares de la estrategia del mosaico)

Analizando esta doctrina, que se incubó a partir de la caída de Irak, Jafari como jefe de la Guardia Iraní, reorganizó el ejército iraní, en 31 comandos provinciales autónomos (uno en cada provincia, más Teherán, el cual habilitó varios por zonas). Cada uno opera como un mini-ejército de la siguiente manera:

- ✚ **Operaciones independientes:** Cuarteles generales separados, sistemas de mando y control, arsenales de misiles/drones, flotillas de barcos de ataque rápido (lugares marítimos, fluviales y lacustres), milicias integradas de Basij y municiones almacenadas
- ✚ **Autoridad predelegada:** Los comandantes tienen órdenes permanentes de lanzar ataques sin esperar la aprobación central, perfecto para un vacío de liderazgo
- ✚ **planes de contingencia sellados:** Estos incluyen protocolos de represalia que se activan automáticamente tras la muerte del Líder Supremo, asegurando una acción coordinada, pero independiente

Ni Estados Unidos ni Israel emplean la “defensa en mosaico” como doctrina militar; esa estrategia es propia de Irán. En cambio, ambos países aplican enfoques distintos: EE. UU. apuesta por presión diplomática gradual y operaciones convencionales de alta tecnología, mientras que Israel privilegia ataques preventivos, inteligencia y operaciones rápidas para neutralizar amenazas iraníes.

Diferencias clave en doctrinas

País	Estrategia frente a Irán	Relación con “mosaico”
Irán	Defensa en mosaico: descentralización, células autónomas, guerra de desgaste	Es la doctrina original; busca sobrevivir a ataques de “decapitación”
EE. UU.	Presión gradual, sanciones, negociaciones, despliegue militar convencional	No emplea mosaico; confía en superioridad tecnológica y coaliciones <u>DW</u>
Israel	Ataques preventivos, operaciones de inteligencia, alianzas con minorías regionales para fragmentar adversarios	Usa tácticas de fragmentación (“balcanización”), pero no mosaico (<u>MSN</u>)

Riesgos y ventajas

- **Para Irán:** la defensa en mosaico garantiza resiliencia, pero no asegura victoria; depende de recursos y cohesión interna.
- **Para EE. UU.:** su enfoque convencional puede ser eficaz al inicio, pero se enfrenta a un conflicto prolongado y costoso, como una insurrección generalizada.
- **Para Israel:** los ataques preventivos reducen riesgos inmediatos, pero pueden escalar rápidamente la tensión regional.

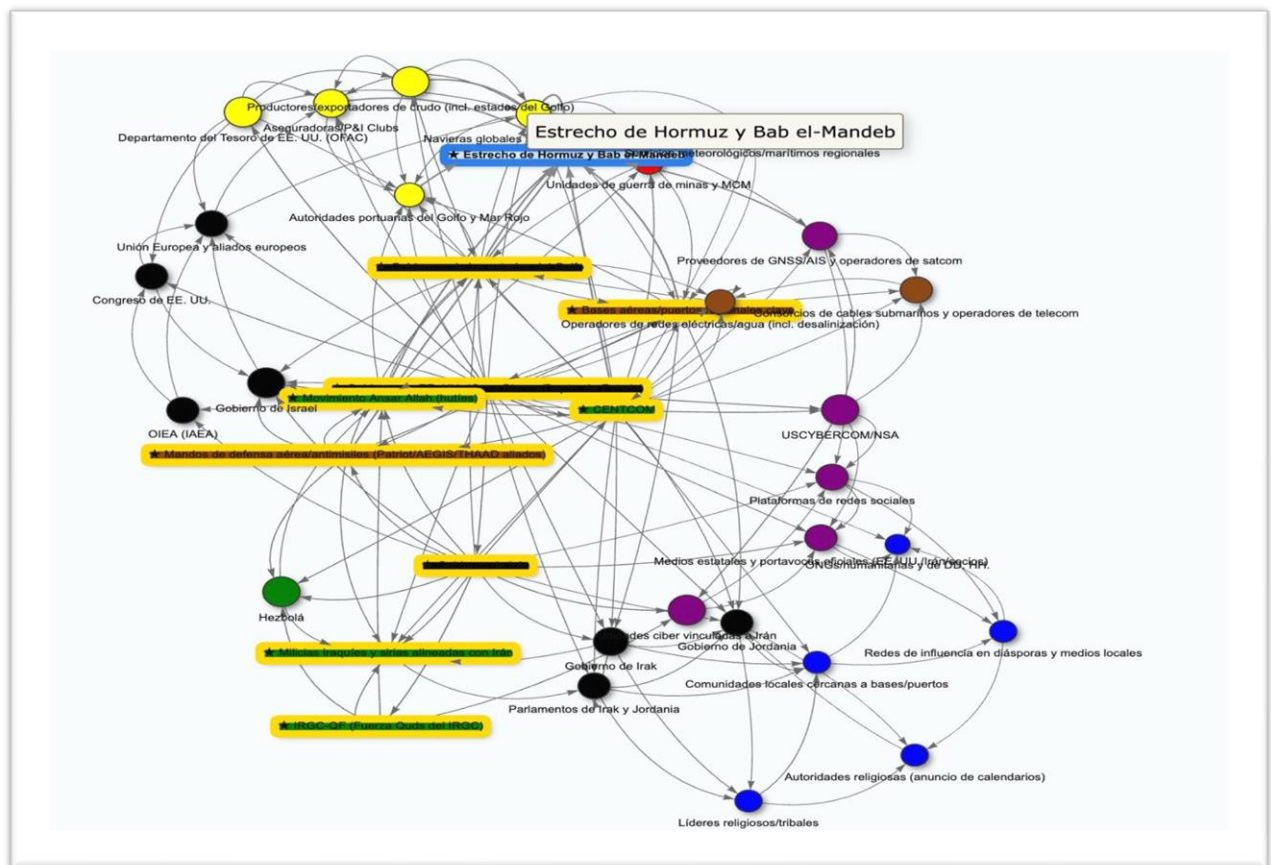
Análisis sistémico del conflicto.

En la siguiente figura se muestra la identificación de los actores clave dentro del sistema del conflicto entre Estados Unidos e Irán, elaborada mediante un análisis sistémico basado en el modelo PMESII-FT (Político, Militar, Económico, Social, Información, Infraestructura, Ambiente físico y Tiempo) y en la evaluación de las relaciones entre actores mediante un enfoque de análisis de redes (Manual de Planeamiento de Operaciones Conjuntas, EEUU)

Este enfoque permite representar la interacción simultánea de múltiples dimensiones del conflicto, en las cuales las decisiones políticas, las operaciones militares indirectas, la presión económica, la competencia informativa y los factores geográficos se encuentran estrechamente interrelacionados dentro del área de operaciones.

En el gráfico se destacan los nodos (actores) que concentran mayor influencia, conectividad e impacto dentro del sistema analizado. Entre ellos se encuentran actores estatales con capacidad de decisión estratégica, como los gobiernos de Estados Unidos e Irán, así como mandos operacionales que conducen las acciones militares en el teatro regional, entre los que destacan el Comando Central de los Estados Unidos (CENTCOM) y la Fuerza Quds del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica. Asimismo, se identifican actores armados no estatales (grupos proxies) que operan como apoderados regionales, junto con infraestructuras críticas, rutas estratégicas de transporte marítimo y actores económicos vinculados a la seguridad energética y al comercio internacional.

Gráfico, con la identificación de los actores claves, dentro del sistema de conflicto



El análisis presentado en la figura ha sido elaborado por el ***Mayor de Artillería Rosado Serquén Carlos Alberto, docente de la **Escuela Superior de Guerra del Ejército***, como parte de un estudio orientado a representar gráficamente la estructura de relaciones, influencias y dependencias que caracterizan el sistema estratégico del conflicto en el Medio Oriente. Como contribución y al entendimiento de la estructura y relaciones de planeamiento estratégico y operacional en este conflicto.

CONCLUSIONES

La doctrina responde a la percepción estratégica iraní tras observar el rápido colapso del régimen de Saddam Hussein durante la guerra de Irak en 2003. Frente a la superioridad tecnológica de potencias occidentales, Irán prioriza una estrategia basada en resiliencia,

dispersión de fuerzas, guerra irregular y desgaste prolongado, transformando el territorio nacional en un sistema defensivo multicapa difícil de neutralizar.

En términos estratégicos, la defensa en mosaico busca convertir el conflicto en una guerra de resistencia prolongada, donde la fragmentación operativa impida al adversario obtener una victoria rápida mediante ataques de decapitación o superioridad tecnológica.

La doctrina de guerra mosaico, se activó inmediatamente después del ataque estadounidense-israelí que mató a Khamenei. Los 31 comandos ahora están ejecutando órdenes de represalia preestablecidas de forma independiente, disparando misiles/drones contra objetivos estadounidenses, israelíes y del Golfo sin necesidad de aprobación central..

Una gran desventaja para Iran es que la defensa en mosaicos, garantiza resiliencia, pero asegura una victoria, dependiendo esta de cohesión interna y recursos

Ni Estados Unidos ni Israel emplean la **“defensa en mosaico”** como doctrina militar; esa estrategia es propia de Irán. En cambio, ambos países aplican enfoques distintos: EE. UU. apuesta por presión diplomática gradual y operaciones convencionales de alta tecnología, mientras que Israel privilegia ataques preventivos, inteligencia y operaciones rápidas para neutralizar amenazas iraníes.

Israel aplica una estrategia de “balcanización”, fomentando alianzas con minorías étnicas y religiosas en Oriente Medio para debilitar a sus adversarios. Esto se parece en espíritu a la descentralización del mosaico, pero con un enfoque externo, no interno (MSN.)

EEUU e Israel, cooperan estrechamente, pero difieren en el ritmo de sus acciones, (Okdiario)

En conclusión: **el 12 de marzo de 2026 marca un punto crítico en la guerra EE. UU.–Israel–Irán**, con operaciones militares intensas, ataques cruzados y un impacto directo en la seguridad energética mundial. El riesgo de una guerra regional abierta es alto y las potencias internacionales buscan contener el conflicto sin éxito.

El empleo del análisis sistémico para el Planeamiento Operacional y estratégico, es fundamental y se emplea para el conocimiento y comprensión del ambiente operacional, punto importante para todo comandante. Por que nos representa la estructura y poder entender las relaciones del planeamiento tanto operacional como estratégico.

AUTORES

Gral. Brig. Augusto Álvarez Torres

Profesor de la ESGE-EPG.

Profesor adjunto a la Universidad Conjunta de SSFF (JSOU-EEUU)

Mayor EB Fernando Agnello Coutinho Nevares

Profesor de la ESGE-EPG.

Mayor EA David Antonio de Acevedo

Profesor de la ESGE-EPG.